

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

*el*



Warszawa, dnia 10 marca 2021r.

DS.8361.179.2020

**DECYZJA PO.166 ED.10.2021.MI**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

wymierza przedsiębiorcy

**Beacie Wójcik,**

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

**Beata Wójcik Sklep Spożywczo-Przemysłowy MiniSam Wilczonek,**

karę pieniężną w wysokości 1 000 zł (słownie: tysiąc złotych), z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy sklepie spożywczo-przemysłowym MiniSam w miejscowości Wilczonek nr 19, zakwestionowano 68 partii towarów, w odniesieniu do których nie uwidoczniiono cen jednostkowych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 4 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015r. poz. 2121).

**UZASADNIENIE**

W dniach 15-20.01.2021r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Siedlcach, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Beaty Wójcik, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Beata Wójcik Sklep Spożywczo-Przemysłowy MiniSam Wilczonek w sklepie spożywczo-przemysłowym MiniSam w miejscowości Wilczonek nr 19.

W toku kontroli, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 100 towarów, z których zakwestionowano 68, tj.:

1. Galaretką truskawkową 75 g,
2. Galaretką cytrynową 75 g,
3. Galaretką agrestową 75 g,
4. Galaretką jagodowo-jeżynową 75 g,
5. Śnieżką 51 g,
6. Papryką mieloną ostrą 20 g,
7. Papryką słodką 16 g,
8. Pieprz czarny ziarnisty 11 g,



9. Pieprz czarny mielony 20 g,
10. Pieprz ziołowy 20 g,
11. Goździki 15 g,
12. Ziele angielskie 15 g,
13. Rosół wołowy kostki 60 g,
14. Rosół drobiowy kostki 60 g,
15. Liść laurowy 5 g,
16. Majeranek suszony 8 g,
17. Oregano 8 g,
18. Sos pieczarkowy 30 g,
19. Przyprawa do wieprzowiny 30 g,
20. Przyprawa do ryb 20 g,
21. Przyprawa do flaków 20 g,
22. Przyprawa do karkówki 20 g,
23. Zupa borowikowa 44 g,
24. Przyprawa kebab-gyros 70 g,
25. Cebulka zapiekana 200 g,
26. Barszcz czerwony 60 g,
27. Barszcz biały 66 g,
28. Żurek 40 g,
29. Kucharek 200 g,
30. Vegeta 200 g,
31. Kisiel truskawkowy 38 g,
32. Kisiel cytrynowy 38 g,
33. Proszek do pieczenia 30 g,
34. Żelfix 40 g,
35. Wiórki kokosowe 90 g,
36. Cukier żelujący 500 g,
37. Płatki owsiane 500 g,
38. Kasza gryczana 400 g,
39. Kakao ciemne 80 g,
40. Kasza manna 400 g,
41. Fasola biała 400 g,
42. Gulasz angielski 110 g,
43. Sałatka pikantna 130 g,
44. Szprot popularny 170 g,
45. Zupa o smaku serowym 75 g,
46. Zupa Curry 70 g,
47. Krówki mleczne 200 g,
48. Śmieć żelki 90 g,
49. Krakery 180 g,

50. Kakao Puchatek 200 g,
51. Biszkopty 150 g,
52. Ciastka Hit 134 g,
53. Herbatniki maślane 50 g,
54. Paluszki solone 70 g,
55. Herbatniki kakaowe 200 g,
56. Herbatniki maślane 200 g,
57. Kawa Family 275 g,
58. Kawa Pedros 500 g,
59. Wafle torcikowe 160 g,
60. Rurki waflowe 150 g,
61. Śmietanka Cremona 80 g,
62. Paluszki Krakuski 144 g,
63. Wafle familijne 180 g,
64. Malti keks 320 g,
65. Ciastka języki 140 g,
66. Cukierki fasolki 120 g,
67. Delicje szampańskie 147 g,
68. Guma Orbit 14 g.

W miejscu sprzedaży detalicznej, w odniesieniu do ww. towarów nie uwidoczniiono cen jednostkowych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z definicją określoną w art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Cena jednostkowa, stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, to cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ww. ustawy obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż przedsiębiorca Beata Wójcik, prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: Beata Wójcik Sklep Spożywczo-Przemysłowy MiniSam Wilczonek, poprzez niewidocznienie cen jednostkowych przy 68 towarach w sklepie spożywczo-przemysłowym MiniSam

w miejscowości Wilczonek nr 19, nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług tj. uwidocznienia cen jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym, 11.02.2021r., Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w piśmie z dnia 01.03.2021r. poinformowała o wielkości osiągniętego w roku poprzednim przychodu, kosztów uzyskania przychodu i dochodu z tytułu prowadzonej działalności.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

#### **Stopień naruszenia obowiązków**

W toku kontroli w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 100 asortymentów towarów, z których zakwestionowano 68, z uwagi na brak cen jednostkowych. Nieprawidłowości naruszają obowiązek określony w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów, jak również oraz § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Należy zauważyć, że nieprawidłowości dotyczyły przeważającej ilości poddanych ocenie produktów. Brak uwidocznienia cen jednostkowych utrudnia konsumentom ich poznanie, jak też porównanie cen towarów. Tym samym powyższa okoliczność mogła wpłynąć na podjęcie niewłaściwej decyzji o zakupie, co mogło naruszać interes ekonomiczny konsumentów. W toku kontroli uzupełniono brakujące ceny jednostkowe.

#### **Dotychczasowa działalność przedsiębiorcy**

W oparciu o informacje z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, ustalono, że przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej 17.07.2019r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

#### **Wielkość obrotów i przychodów przedsiębiorcy**

Przedsiębiorca przekazał informacje o wielkości przychodu, kosztów uzyskania przychodu i dochodu uzyskanego w roku poprzednim z tytułu prowadzonej działalności.

W ocenie organu w prowadzonym postępowaniu administracyjnym nie ma zastosowania art. 189f § 1 pkt 1 kpa – pomimo tego, że strona zaprzestała naruszenia prawa, to waga tego naruszenia nie może zostać uznana

za znikomą. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 kpa, tj. na stronę nie została nałożona sankcja za to samo zachowanie. Tym samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Biorąc pod uwagę przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Beacie Wójcik, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Beata Wójcik Sklep Spożywczo-Przemysłowy MiniSam Wilczonek, za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 1 000 zł.

W związku z powyższym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1 000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020r. poz. 1325, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Mazowiecki Wojewódzki  
Inspektor Inspekcji Handlowej  
Renata Lezińska

**Otrzymują:**

1. p. Beata Wójcik, [REDACTED] Kotuń;
2. a/a.

